Observations Regarding Dr. ‘Arafat

By: Abu al-Abbas Bilal bin ‘Abd al-Ghani al-Salmi

In the Name of Allah, the Most Merciful, the Bestower of Mercy.

Observations Regarding Dr. ʻArafāt

All praise is for Allah, and may peace and blessings be upon the Messenger of Allah, his family, his companions, and all who follow his guidance. To proceed:

Among the greatest causes for the distortion of the Salafi methodology in this era are the actions of certain individuals associated with it who have adopted harshness as their nature, disparagement (tajrīḥ) as their methodology, and forcing the texts to carry meanings beyond their scope. Thus, they have become a trial (fitnah) for themselves and those who follow them. It is regrettable that Dr. ʻArafāt al-Muḥammadī—may Allah grant him success and guidance—has fallen into a number of these violations, which necessitate a robust, scholarly Salafi clarification. This is not done for the sake of personal victory, but as sincere advice for the sake of Allah, His Messenger, the leaders of the Muslims, and the general public.

There Are Three Issues Here Which Constitute The Essence Of The Discussion:

The First Issue: The Usage Of Abusive Language And Disdain Toward His Opponents

His employment of expressions in recent times such as "the empty ones," "those stained with folly and recklessness," and their like—with which his speech abounds—are in reality a departure from the scholarly composure and the etiquette of the Salaf.

And among that which must be clarified: he says with his own tongue, *"As for insults and name-calling, they are the argument of*

the incapable"—as seen in the images attached to the article. This is a word of truth, yet it has turned against him; for whoever fills his response with insults and coats it with mockery has judged himself to be the one who has resorted to the stratagems of those incapable of producing an evidence.

It is a matter well-known to the layman and the scholar alike: that calling to Allah with knowledge is not conducted with sharpness and harshness. Rather, it is only as Allah—the Mighty and Majestic—stated:

﴿ٱدۡعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِٱلۡحِكۡمَةِ وَٱلۡمَوۡعِظَةِ ٱلۡحَسَنَةِۖ وَجَٰدِلۡهُم بِٱلَّتِي هِيَ أَحۡسَنُۚ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعۡلَمُ بِمَن ضَلَّ عَن سَبِيلِهِۦ وَهُوَ أَعۡلَمُ بِٱلۡمُهۡتَدِينَ ١٢٥﴾

Invite (mankind, O Muhammad SAW) to the Way of your Lord (i.e. Islam) with wisdom (i.e. with the Divine Inspiration and the Quran) and fair preaching, and argue with them in a way that is better. Truly, your Lord knows best who has gone astray from His Path, and He is the Best Aware of those who are guided.

Surah Al-Nahl: 125

Indeed, they used to consider the poor selection of expressions to be among the signs of weak knowledge and a lack of piety; so what then of explicit abuse and insults?!. The Salafi methodology is not a school of conflict, nor is it a field for the venting of emotions; rather, it is adab (manners) and waraʿ (piety) before it is knowledge and clarification.

And may Allah have mercy upon Ibn al-Sammāk, for he said:

"How many a person reminds others of Allah while being forgetful of Allah; how many a person warns by Allah while being audacious against Allah; how many a person brings others close to Allah while

being far from Allah; how many a caller to Allah is himself fleeing from Allah; and how many a reciter of the Book of Allah is himself stripped of the verses of Allah".

The Second Issue: His Insinuations Against The Scholars And Senior Sheikhs And His Attacking Them

Among the greatest of what is held against Dr. ʿArafāt (may Allah guide him) is his description of the writings of senior scholars and sheikhs, such as Sheikh ʿAlī al-Ḥudhayfī and Sheikh Nizār ibn Hāshim (may Allah preserve them both), as being things that:

"Not even children would write."

This is a form of recklessness that does not befit a beginner student of knowledge, let alone one who appears in the image of the jurists and the scholars?!

Firstly: This insinuation contradicts the Salafi methodology, for the Salaf used to venerate the people of knowledge, even the one who differed so long as he remained upon the Sunnah, and they would not cast such lowly, vulgar words at them, because that destroys the respect for knowledge itself.

Secondly: This insinuation only emerges from a heart filled with self-conceit and dominated by a sense of superiority.

Whoever reflects upon the speech of Sheikh ʿAlī al-Ḥudhayfī and Sheikh Nizār ibn Hāshim, may Allah preserve them both, will find scholarly firmness, depth in analytical verification, and a sincere protective jealousy for the Salafi methodology. This is recognized by anyone who possesses even the slightest connection to knowledge and its people.

As for describing their efforts as being something "not even children would write," there is no sound investigation behind such a claim, nor is there any recognized scholarly criticism. Rather, it is nothing but pure disdain and trivialization, indicating personal whim within the soul, not knowledge to be examined, nor a methodology to be respected.

For vulgar and marketplace expressions, and I ask pardon for their mention, are not a scale for the preponderance of an opinion nor the weakness of another. Instead, they emerge from souls accustomed to disparagement and imbued with arrogance toward the people of virtue; and Allah's refuge is sought.

The Third Issue: His Contradiction Regarding The Matter Of Partisanship (Taḥazzub) And The Declaration Of Innovation (Tabdīʿ)

Among the most peculiar matters into which Dr. ʿArafāt has fallen is that he denounces people for partisanship, yet he practices its most severe forms, until it has become his practical methodology. He says regarding some of those who oppose him:

"A clique (shillah) among them specializes in attacking Sheikh ʿAbdullāh al-Bukhārī..."

"They are upon the footsteps of the people of innovation and misguidance, whether they realize it or not."

These statements carry three implications:

The First: The usage of the word "clique" (shillah)

It is a marketplace, colloquial term. Its mere usage in the context of speaking about students of knowledge and scholarly verifications is evidence of partisanship and a constricted chest; it is neither Salafiyyah nor fairness.

Secondly: His statement: "Upon the footsteps of the people of innovation"

This is an explicit act of tabdīʿ (declaring one an innovator); for whoever follows in their footsteps is counted among them according to his own established rule. This entails that he is declaring those who oppose him to be innovators, even if he employs softened language.

Thirdly: His statement: "Whether they realize it or not"

This is a form of emphasis recognized even by a beginner in the study of the Arabic language. Moreover, it is a method from the methods of the people of partisan disparagement (tajrīḥ ḥizbī) who render their opponents innovators whether they desire it or not, thus casting accusations in a general fashion without any restraint.

This is partisanship in its essence; for partisanship is not restricted to formal organizations alone. Rather, it includes the following: the watering down of the truth for the benefit of a faction, the declaration of the opponent as an innovator without evidence, and the partisan championing of individuals.

A Subsidiary Issue: Commending al-ʿAllāmah al-Bukhārī and Defending Him

Among the most extraordinary trials by which the Salafi methodology

has been afflicted in this era is a group that cloaks itself in the garment of affection for the senior scholars and raises the slogan of aiding them, while in reality being the furthest of people from the true essence of love and its binding requirements. These individuals fall into two contradictory camps, while a third is the one hoped for:

The First Group: A group that outwardly displays protective zeal (ghayrah) for al-ʿAllāmah ʿAbdullāh al-Bukhārī—may Allah preserve him—and frequently invokes his name in public gatherings and written statements. Yet, when they are alone with one another or seated in their private circles, they indulge in constant insinuation and derision against their brothers, going to extremes in misrepresentation and incitement (taʾlīb).

Thereafter, they present matters to the Sheikh which, were he to contemplate their true reality, would distress his heart and weary his mind. For the Sheikh is a human being; the undertones of their speech (laḥn al-qawl) and the slanted manner of their presentation reach him. And while there may be an element of truth in some of what they say, their truncated method and distorted presentation transform it into pure falsehood.

Thus, it is neither a sincere protective zeal (ghayrah nāsihah), nor is it a fair presentation; rather, it is a blending of an element of truth with a profound lack of manners—conduct that places the Sheikh in a position of embarrassment and sows within his heart that which Allah alone knows. And with Allah is the final appointment (Allāhu al-Mawʿid).

The Second Group: Another group shields itself with the claim of love and saturates its speech with terms of allegiance and support. Yet, it is a deceptive love that conceals behind it worldly interests and ulterior motives. They turn the name of al-ʿAllāmah al-Bukhārī into a bridge

across which they transport their partisan agendas (taḥazzubāt); for them, he is neither a banner of truth to which they hold fast, nor a station of justice at which they stand.

Both groups—regardless of the volume of their outcry or the extent of their clamour—possess no share in genuine love, nor do they provide any sincere defence for him.

The Hoped-for Group: Love Founded upon the Sunnah

As for the group that is hoped for: they are those who have loved al-ʿAllāmah ʿAbdullāh al-Bukhārī—may Allah preserve him—with a love for the sake of Allah and for Allah alone. This is a love established upon his uprightness upon Islam and the Sunnah, his steadfastness upon the Salafi path (al-Jāddah), his support for the truth and its people, and his standing with the oppressed. It is not built upon the ties of clannish zeal (ʿaṣabiyyah) nor the delusions of partisanship (taḥazzub).

They support him when he is correct, they rectify him should he waver, they counsel him if he errs, and they restore him to the truth if he slips—all conducted within the shade of refined decorum befitting the station of the scholars. This reflects a true adherence to the guidance of our Prophet Muhammad ﷺ, far removed from both the extremism of the pretenders and the harshness of the bigoted.

This is the love upon which one builds: a love upon the straight path, governed by the Shari'ah, and coupled with the dignity of knowledge—a love that neither blinds one from offering sincere counsel nor prevents one from upholding justice.

Furthermore, I state a word of truth, underpinned by an oath—devoid of flattery and free from partisanship toward anyone—intended as an act of fairness which Allah loves and commands:

By Allah, besides whom there is no deity worthy of worship: what is manifest from the love shown by Sheikh Nizār ibn Hāshim and Sheikh ʿAlī al-Ḥudhayfī—may Allah preserve them both—for al-ʿAllāmah ʿAbdullāh al-Bukhārī—may Allah preserve him and grant him success—is that it is a truthful and pure love. It is a love of sincere and beneficial counsel, far removed from the perils of personal whim, established upon justice and fairness, and free from the taints of sycophancy and theatricality.

I Shall Mention An Example At Which I Was Utterly Astonished, And I Believe You Will Be Equally Amazed:

I ask you by Allah… Is it truly out of love for al-ʿAllāmah al-Bukhārī—may Allah preserve him—the one through whom Allah united hearts from the very beginning, who reconciled differences, sat to arbitrate between disputants, and made his primary concern the mending of rifts and the safeguarding of the Daʿwah—that it should be broadcast on his authority that he said regarding the written grievance of one of the two parties, the virtuous Sheikh ʿAlī al-Ḥudhayfī—may Allah preserve him—: ***"Not even children would write such a thing"***?

If it is indeed claimed that al-ʿAllāmah al-Bukhārī uttered such words—something wholly unbefitting to be attributed to him—then it raises a critical question: Is this truly an act of love? Or is it a strike against his reformative methodology? Or is it a veiled accusation that he judges by personal whim (hawā), disparaging one party to the advantage of another?

A rational and fair-minded person knows that such expressions neither aid a scholar nor preserve a daʿwah, nor do they reflect sincere love. Rather, it is personal whim cloaked in a claim of protective jealousy, and bigotry hiding beneath the banner of affection—to the point that

love has become a bridge for disparagement and the settling of scores, and jealousy a mere cover for destruction.

Whoever is truthful in his love for a scholar does not transform that love into a weapon to strike others, nor a pretext to advance personal animosities. Instead, he makes love a scale of justice, a catalyst for reform, and a means to safeguard the daʿwah. And Allah's aid is sought (Wallāhu-l-Mustaʿān).

Conclusion:

Indeed, the Salafi methodology—as its leading Imams have stated—is a scale of justice. It is not driven by emotion, nor does it fluctuate according to personal sentiments. Whoever desires to serve it, let him serve it through its established realities, not his personal inclinations, and through its ethics, not his personal disputes.

Our address to Dr. ʿArafāt—may Allah aid him against [the inclinations of] his own soul—is the call of a sincere advisor, not one who gloats or seeks reproach.

It is a call to return to the methodology of the Salaf in expression, in judgment, and in justice; and to not allow disagreement to become a gateway for disparaging the Mashayikh and the students of knowledge, or for belittling those who oppose him. For Salafiyyah is character before it is mere rhetoric, and it is a standard before it is a slogan.

I truly ask Allah the Exalted to grant success to Dr. ʿArafāt—may Allah direct him—to look upon what I have documented here with the eye of wisdom and fairness (inṣāf). May he seek victory for the truth and for his brothers, rising above the moment of anger to return to the admirable conduct for which we have known him. For returning to the truth is the hallmark of the great, and the slip of a scholar only

increases him in humility if he rectifies it by recanting.

We desire for him only what we desire for our own selves: that he offers his brothers the apology of the noble and virtuous—the apology of one who guards mutual affection and refuses to let any estrangement linger within the hearts.

We truly anticipate from him this noble stance, which would elevate his rank, restore tranquility to the souls, and prove that a scholar—regardless of the heights he reaches—remains a servant seeking the pleasure of his Lord; one who neither disdains a return to the truth nor displays arrogance toward it.

For offering an apology is the hallmark of the great and the adornment of the people of knowledge. Through it, alienation is dismantled, the slip is rectified, and a person gains only more dignity with Allah and more honor in the eyes of His servants.

We ask Allah to expand his chest to the truth, and to unite the hearts upon guidance. Our final call is that all praise belongs to Allah, Lord of the Worlds.

Written by: *Abū al-ʿAbbās Bilāl ibn ʿAbd al-Ghanī al-Sālimī* — May Allah pardon him — Alexandria, Tuesday night: 18th of Jumādā al-Ākhirah, 1447 AH.

Translator: Abū Rumaysah ibn Yaḥyā

وقفات مع الدكتور عرفات

كتبه

أبو العباس بلال بن عبد الغني السالمي

القناة الرسمية لفضيلة الشيخ
بلال بن عبدالغني السالمي حفظه الله

بسم الله الرحمن الرحيم
(وقفات مع الدكتور عرفات)

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه.
أما بعد:

فإنَّ من أعظم أسباب تشويه المنهج السلفي في هذا العصر: تصرفات بعض المنتسبين إليه ممن اتخذوا الغلظة طبعًا، والتجريح منهجًا، وتحميل النصوص ما لا تحتمله، فصاروا فتنةً لأنفسهم ولمن تبعهم. ومن المؤسف أن يقع الدكتور عرفات المحمدي - وفقه الله وهَداه - في جملةٍ من هذه المخالفات، التي تحتاج إلى بيان علمي سلفي رصين، لا من باب الانتصار للأشخاص، بل من باب النصيحة لله ورسوله وأئمة المسلمين وعامتهم.

وها هنا ثلاث قضايا هي صلب الكلام:

<u>القضية الأولى: إطلاقه ألفاظ السباب والازدراء على مخالفيه:</u>

استعماله لعبارات - في هذه الآونة - مثل: «الفارغين» «متلخون بالسفه والطيش» ونحوها، مما يزخر به كلامه، وهي في حقيقتها خروج عن سمت العلم وأدب السلف.
ومما يعجب له أنَّ الدكتور! يقول بلسانه: «**أما السباب والشتائم فهي حجة العاجز**» - كما في الصور المرفقة مع المقال - وهي كلمة حق، لكنها انقلبت عليه؛ فإن من ملأ رده بالسِّباب، ووشَّحه بالسُّخرية، فقد حكم على نفسه بأنه قد لجأ إلى حيلة العاجز عن الحجة.

ومعلوم عند العامة قبل الخاصة: أن الدعوة إلى الله بالعلم لا تكون بالحدة والفظاظة، وإنما كما قال الله جل وعلا: (ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبكَ بالحكمة وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَة وجادلهم بِالَّتِي هِيَ أحسن إِن رَبك هُوَ أعلم بِمن ضل عَن سَبيله وَهُوَ أعلم بالمهتدين) [النحل: 125]؛ ولقد كانوا يعدُّون سوء اختيار الألفاظ من علامات ضعف العلم وقلة الورع، فكيف بالسَّبِّ والشَّتم الصريح؟!، والمنهج السلفي ليس مدرسة صراخ، ولا ميدانًا لتفريغ الانفعالات، بل أدب وورع قبل أن يكون علمًا وبيانًا.

ورحم الله ابن السماك حيث قال: "**كم من مذكر بالله ناس لله، وكم من مخوف بالله جريء على الله، وكم من مقرب إلى الله بعيد من الله، وكم من داع إلى الله فار من الله، وكم من تال لكتاب الله منسلخ من آيات الله**".

القضية الثانية: لمزه العلماء والمشايخ الكبار والوقيعة فيهم:

من أعظم ما يؤخذ على الدكتور عرفات – هداه الله - وصفه لكتابات علماء ومشايخ كبار - كالشيخ علي الحذيفي والشيخ نزار بن هاشم حفظهما الله - بأنها: «**لا يكتبها حتى الصبيان**»

وهذا تسفُّه لا يليق بطالب علم مبتدئ، فكيف بمن يظهر في صورة المُقرِّر والمعلِّم؟!

أولاً: هذا اللمز مخالف للمنهج السلفي: فالسلف كانوا يعظمون أهل العلم -حتى المخالف ما دام على السنة- فلا يرمونهم بمثل هذه الكلمات السُّوقية الهابطة، لأن ذلك ينسف احترام العلم نفسه.

ثانيًا: وهذا اللمزُ لا يصدر إلا من قلبٍ امتلأ بالعُجب وغلبت عليه نظرة الاستعلاء:

فمن تأمل كلام الشيخ علي الحذيفي والشيخ نزار بن هاشم ـ حفظهما الله ـ وجد رصانةً علمية، وعمقًا في التحرير، وغيرةً صادقة على المنهج السلفي، يعرفها كل من له أدنى اتصال بالعلم وأهله.
أمّا وصفُ جهودهما بأنها «لا يكتبها حتى الصبيان» فليس وراءه تحقيقٌ ولا نقدٌ علمي، بل هو محضُ ازدراءٍ وتهوين، يدل على هوى في النفس، لا على علمٍ يُناقش، ولا منهجٍ يُحرَّر.
فالألفاظ السُّوقية – وأعتذر - ليست ميزانًا لرجحان قول ولا لضعف آخر، وإنما تبرز من نفوس اعتادت الانتقاص، وأُشرِبت التعالي على أهل الفضل، والعياذ بالله.

القضية الثالثة: تناقضه في مسألة التحزُّب والتبديع:

من أغرب ما وقع فيه الدكتور عرفات أنه ينكر على الناس التحزُّب، ثم يمارس أشد صوره، حتى غدا ذلك منهجه العملي.
فهو يقول عن بعض مخالفيه:
1- «**وشِلَّةٌ منهم متخصصة في الطعن في الشيخ عبد الله البخاري**...».
2- «**فهم على خطى أهل البدع والضلال شعروا أم لم يشعروا**.».
وهذه العبارات تحمل ثلاثة أمور:

الأول: كلمة "شِلَّة"

كلمة سوقية دارجة، ومجرد استعمالها في مقام الكلام عن طلاب علم وتحقيقات علمية دليل تحزُّب وضيق صدر، لا سلفيةً ولا إنصافًا.

ثانياً: قوله: «على خطى أهل البدع»:
هذا تبديع صريح، فإن من كان على خطاهم فهو منهم على قانونه هو نفسه، وهذا يعني أنه بدَّع مخالفيه وإن تلطَّف بالعبارة!!.

ثالثاً: قوله: «شعروا أم لم يشعروا»:
هذا تأكيد يلمحه من كان مبتدأ في تعلم اللغة العربية، ثم إنه أسلوب من أساليب أهل التجريح الحزبي الذين يجعلون مخالفيهم مبتدعةً شاءوا أم أبوا، فيرسلون التهم إرسالًا عامًا بلا زمام.

وهذا هو التحزُّب بعينه، فالتحزُّب ليس مجرد تنظيمات وفقط، بل منه ما هو: تمييع للحق لصالح طائفة، وتبديع المخالف بلا بينة، والانتصار للأشخاص.

<u>فرعٌ: محبةُ العلامةِ البخاري والدفاعُ عنه:</u>
ومن أعجب ما ابتُلي به المنهج السلفي في هذا العصر: طائفةٌ تتزيَّا بثوب المحبة للأكابر، وترفع شعار النصرة للعلماء، وهي في الحقيقة أبعد الناس عن حقيقة المحبة وموجباتها. وهؤلاء فريقان متناقضان، والثالث المرجو:

فريقٌ يُظهر الغيرة على العلامة عبد الله البخاري ـ حفظه الله ـ ويُكثر من ترداد اسمه في المحافل والبيانات، فإذا خلا بعضُهم إلى بعض، أو جلسوا في مجالسهم الخاصة، غرزوا أنياب الغمز واللمز في إخوانهم، وأسرفوا في التشويه والتأليب، ثم أظهروا للشيخ ما لو تأمَّله أوجع صدرَه وأتعب خاطرَه؛ فالشيخ بشر، يبلغه لحنُ قولهم وطريقةُ عرضهم، وقد يكون في كلامهم بعضُ الحق، لكن أسلوبهم المبتور وعرضهم المتهور يحوِّله إلى باطلٍ مُزرٍ.

فلا هي غيرةٌ ناصحة، ولا عرضٌ منصف، بل خلطٌ بين شيءٍ من الحق وكثيرٍ من سوء الأدب، يوقع الشيخ في الحرج، ويزرع في صدره ما الله به عليم، والله الموعد.

وفريقٌ آخر يتترَّس بدعوى المحبة، ويُغرق كلامه بألفاظ الموالاة والمناصرة، لكنها محبةٌ ماكرة، تُخفي وراءها مصالح دنيوية واتجاهات، وتجعل اسم العلامة البخاري جسرًا يمررون عليه تحزُّباتهم، لا رايةً للحق يستمسكون بها، ولا مقامًا للعدل يقفون عنده.

وكلا الفريقين - مهما علت أصواتهم وكثر ضجيجهم - لا نصيب لهم من المحبة الحقيقية، ولا من الدفاع الصادق عنه شيء.

وأمّا الفريقُ المرجوُّ: فهم الذين أحبُّوا العلامةَ عبدَ الله البخاري ـ حفظه الله ـ محبةً في الله ولله؛ محبةً بُنيت على استقامته على الإسلام والسنة، وثباته على جادة السلفية، ونصرته للحق وأهله، ووقوفه مع المظلومين، لا على روابط العصبية ولا على وهم التحزُّب.
يُناصرونه إذا أصاب، ويقومونه إذا اعوج، وينصحونه إذا أخطأ، ويردُّونه إلى الحق إذا زلَّ، كل ذلك في ظلال الأدب الرفيع الذي يليق بمقام العلماء، ويعكس حقيقة الاتباع لهدي نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، لا غلوَّ المدَّعين ولا فظاظة المتعصبين.
فهذه هي المحبة التي يُثنى عليها، محبةٌ على الجادة، منضبطةٌ بالشرع، مزينةٌ بوقار العلم، لا تُعمي عن نصح، ولا تمنع من إنصاف.
ثم أقول كلمة حقٍّ يُسندها القسم، لا مداهنة فيها ولا تعصبًا لأحد، بل إنصافًا يحبُّه الله ويأمر به:

فوالله الذي لا إله إلا هو، إنَّ الظاهر من محبة الشيخ نزار بن هاشم والشيخ علي الحذيفي -حفظهما الله - للعلامة عبد الله البخاري - حفظه الله ووفقه – أنها محبةٌ صادقة خالصة، ناصحة نافعة، بعيدة عن غوائل الهوى، قائمة على العدل والإنصاف، سالمة من شوائب التزلف والتهريج.

وسأذكر مثالاً عجبت منه كل العجب، وأراكم ستتعجبون مثلي:

بالله عليكم ...

هل من محبةِ العلامة البخاري حفظه الله - الذي جمع الله القلوب على يديه، وأصلح ذات البين، وجلس للصلح بين متخاصمين، وجعل همَّه رأب الصدع وصيانة الدعوة - أن يُنشَر عنه أنه قال في حق كتابة شكوى أحد الخصمين، وهو الشيخ الفاضل علي الحذيفي - حفظه الله-: «لا يكتبها حتى الصبيان»؟!

هب أن العلامة البخاري قالها - وهو ما لا يليق نسبته إليه - فهل هذا من المحبة؟ أم هو ضربٌ لمنهجه الإصلاحي؟ أم اتهامٌ مبطَّنٌ بأنه يحكم بالهوى، وينال من أحد الخصمين لحساب الآخر؟!

إن العاقل المنصف يعلم أن هذه العبارات لا تنصر عالمًا، ولا تحفظ دعوةً، ولا تُعبِّر عن محبةٍ صادقة، بل هي هوًى يُتستَّر عليه بدعوى الغيرة، وتعصُّبٌ يتخفَّى تحت راية المحبة، حتى صارت المحبةُ جسرًا للطعن وتصفية للحسابات، وصارت الغيرةُ ستارًا للهدم.

ومَنْ صَدَقَ في محبته للعالِم، لم يجعلها سلاحًا يطعن به الآخرين، ولا ذريعةً لتمرير الخصومات، بل يجعل المحبة ميزان عدل، ودافعَ إصلاح، وسببًا لصيانة الدعوة. والله المستعان.

<u>خاتمة:</u>

إن المنهج السلفي- كما قال أئمته - ميزان عدل، لا يُقاد بالعاطفة ولا يتقلب وفق المشاعر. ومن أراد أن يخدمه، فليخدمه بحقائقه لا بأهوائه، وبأخلاقه لا بخصوماته.

ودعوتنا للدكتور عرفات - أعانه الله على نفسه - هي دعوة ناصح لا شامت:

أن يعود إلى منهج السلف في اللفظ والحكم والعدل، وألَّا يجعل الخلاف بوابة للطعن في المشايخ وطلاب العلم أو تسفيه المخالفين، فإن السلفية خلقٌ قبل أن تكون مقالًا، وميزانٌ قبل أن تكون شعارًا.

وإني لأرجو الله تعالى أن يوفِّق الدكتور عرفات - سدده الله - إلى أن ينظر في ما سطَّرته هنا بعين الحكمة والإنصاف، وأن ينتصر للحق ولإخوانه، فيسمو فوق لحظة الغضب، ويرجع إلى الجميل الذي نعرفه عنه، فالرجوع إلى الحق خُلق الكبار، وزلَّة العالم لا تزيده إلا تواضعًا إذا تداركها بالرجوع عنها.

وما نحبُّ له إلا ما نحبُّه لأنفسنا؛ أن يعتذر إلى إخوانه اعتذارَ خيارِ القوم، اعتذارَ من حفظ المودَّة ولم يرضَ أن يُبقي في القلوب وحشة.

وإنَّا لَمُنتظرون منه هذه الوقفة الكريمة التي ترفع قدره، وتُعيد للنفوس سكينتها، وتُثبت أن العالم مهما بلغ يبقى عبدًا يرجو رضوان ربِّه، لا يأنف من رجوع ولا يستكبر عن حق.

فالاعتذار شيمة الكبار، وزينة أهل العلم، وبه تُهدم الجفوة وتُستدرَك الزلَّة، ويزداد المرء به وجهًا عند الله ووجاهة عند عباده.

نسأل الله أن يشرح صدره للحق، وأن يجمع القلوب على الهدى، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

وكتب:

أبو العباس بلال بن عبد الغني السالمي – عفا الله عنه –

الإسكندرية – ليلة الثلاثاء: 18 / جمادى الآخر / 1447 هـ.

عرفات بن حسن المحمدي
@Arafatbinhassan

ردا على @said_alkurdi

سُئل الشيخ العلامة عبيد الجابري -حفظه الله-:
أحسن الله إليكم، يقول: هل تنصحنا باستخدام مصطلح (سلفي غير واضح) فيمن نشكُّ في منهجه؟

الجواب:
هذا ليس من عبارات أهل السنة، كيف (سلفي غير واضح)!
أبداً، هذا تناقض. السلفي واضح؛ وذلك أن عقيدته ومنهجه كلاهما على قال الله وقال رسوله وقال الصحابة وقال الأئمة.
ما هناك سلفي واضح وسلفي غير واضح أبداً.
لكن يُمكن أن يقال قوي وضعيف، سلفي قوي وسلفي ضعيف، يضعف أحياناً وكثيراً عن الصدع بالحق (هذا ضعيف)، وسلفي قوي.
قال ﷺ: "المؤمن القوي خيرٌ من المؤمن الضعيف وفي كلٍّ خير".

[شرح أصول السنة للإمام أحمد، الدرس الثالث]

bit.ly/3hzml6m

قلت:
لا يمكن لبعض الفارغين أن يكونوا واضحين وهم متلطخون بالس
والطيش، وشلة منهم متخصصه في الطعن في الشيخ العلا
عبد الله البخاري -حفظه الله- فهم على خطى أهل البدع
والضلال شعروا أم لم يشعروا.
لم نر إلى الآن ذرة رد علمي، للأسف شغلوا الشباب

ليتهم يتفرغون للدروس ونشر العلم وخطب الجمعة، وليتهم يقيمون دورات علمية نافعة.
أين الكتابات العلمية والبحوث السلفية؟!

محولة من
عرفات بن حسن المحمدي

العقلاء لا يسلِّمون بالدعاوى الخالية المجردة من الأدلة والبراهين.
وقد قال الله تعالى {قُلْ هَاتُواْ بُرْهَـٰنَكُمْ إِن كُنتُمْ صَـٰدِقِينَ}.
وقد عجز من سبقكم عن إقامة دليل واحد على تحزيب السلفيين وتبديعهم.
أما السباب والشتائم فهي حجة العاجز.
فاتقوا الله في هذا التبديع والتحزيب واجعلوا نصب أعينكم قول الله تعالى: {مَّا يَلْفِظُ مِن قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ}.

فو الله ثم والله إننا حين نرى هذه الكتابات ونرى شدة ضعفها وخلوها من الحجج لنتذكر كلام شيخنا العلامة عبد الله البخاري حفظه الله في مثيلتها: (... لا يكتبها حتى الصبيان).

عرفات المحمدي
4:17 م 2.3K